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1. **¿Qué características suponen el “falibilismo” y el “pragmatismo”?**

El falibilismo podemos entenderlo como una perspectiva filosófica que nos ofrece la posibilidad de plantear nuestros conocimientos, ideas, creencias, ideologías, etc., pueden ser erróneas o no sean absolutas. Es decir, que estamos dispuesto a corregirlos si es que surgiera una idea que refute o contraponga a las nuestras, bajo la concepción de que no hay una verdad absoluta. Niiniluoto (1998, pp.139-140) menciona que es un puente entre el dogmatismo y el escepticismo, argumentando que el origen de esta, proviene de una derivación antigua de la escuela del escepticismo académico. En la lectura de Berstein (2006), se menciona que el falibilismo es “la creencia de que cualquier tipo de reivindicación del conocimiento, de la moral, política, están disponibles al análisis, el ser modificadas y criticada permanentemente” (p.55). Así mismo, a pesar de tener una vinculación con el escepticismo, es diferente en el sentido que el fabilismo no genera dudas escépticas y sino propone en que la duda sobre el conocimiento absoluto incorregible es incoherente, que libera al pensamiento de la esclavitud de las ideologías radicales, el dogma absolutista de la iglesia o el Estado. También consideraríamos que el fabilismo tiende a tener una alta tolerancia a la incertidumbre y que se logra concretar este pensamiento si es que es puesto en práctica en una sociedad democrática.

Mientras que el pragmatismo es un movimiento filosófico que surgió en Norteamérica a finales de la Guerra Civil, bajo las ideas de Williams James, Charles Pierce, Oliver W. Holmes y J. Dewey, en el cual consiste en que el único medio de llegar a la verdad de una doctrina moral, social, religiosa o científica consiste en si tiene efectos prácticos. Tal como Pierce (1978) menciona que:

Es el principio según el cual todo juicio teórico expresable en una oración en el modo indicativo es una forma confusa de pensamiento cuyo único significado, si tiene alguno, radica en su tendencia a imponer una máxima práctica correspondiente, expresable como una oración condicional que tiene su apódosis en el modo imperativo. (p.65)

Es decir, el pragmatismo abarca un enfoque basado en la utilidad, en la práctica: “Todos creían que las ideas no estaban allí esperando ser descubiertas, sino que eran herramientas”, y se rechazaba, el absolutismo, las opiniones binarias rotundas, una alternativa a los extremismos argumentales de la Guerra o como Dewey lo llamó “en búsqueda de la certeza”. (Berstein, 2006, pp.44-49).

Por último, el pragmatismo se relaciona con el pluralismo cultural, es decir, que no existe un único sistema ni filosofía que lo abarque todo, que diferentes enfoques y perspectivas pueden ser útiles en diferentes contextos sean culturales, sociales, etc. Este término fue acuñado y usado por William James y los pragmáticos defendieron el pluralismo cultural como norma e ideal que combatiera la xenofobia que surgió en E.E.U.U. en esa época.

1. **El “*Club de los metafísicos*” responde contextualmente a la guerra de secesión norteamericana, al apogeo del positivismo lógico (del círculo de Viena) y al giro lingüístico (iniciado por Wittgenstein), entre otros factores. Comente alguno de estos antecedentes para explicar la postura de los pragmáticos. ¿Qué postura rechazan?**

Para poder entender la postura que rechazaba el “Club de los metafísicos, debemos empezar por mencionar algunas nociones previas. Este nombre fue el de un libro que publicó Louis Menand, en donde habla del surgimiento del pensamiento pragmatista, producto de un grupo informal de intelectuales de Cambridge que discutían cuestiones filosóficas. Como se menciona, surgió después de la Guerra de Secesión Norteamericana (Guerra Civil que se desató a finales del siglo XIX e inicios del XX) en donde se, empezaban a plantear la idea de tener una universidad dedicada a la investigación y se alejara a las características tradicionales de ese entonces (universidades o “*college*” de índole religioso) que se enfocaba en educar a los ciudadanos en formar “clérigos”, sacerdotes, que formarlos orientados a la investigación, a la ciencia. Este “club” estaba conformado por cuatro pensadores estadounidenses: William James, Charles Pierce, Oliver Wendell Holmes Jr. y John Dewey. Este cuarteto tenía algo en común, todos habían presenciado o tenido algo relacionado con la Guerra Civil que azotó su nación lo que produjo el surgimiento de un pensamiento que rechazase aquellos conservadores y que generaría un cambio en la forma de ver la realidad, la vida, de aprender y de tratar a nuestros semejantes y aquellos que son diferentes. Con ellos empezó a dar forma el pragmatismo, un pensamiento más flexible, abierta, empírica y que se oponga a todo absolutismo. (Berstein, 2006, pp.40-45). Ideas que puedan contrarrestar los intentos de manipulación colectiva por parte de las doctrinas del determinismo mecanicista que no dejaban al individuo el poder tener la libertad tanto de cuestionar aquellas verdades que el positivismo lógico había encasillado como absolutas. Esto sentó las bases a lo que después surgiera el fabilismo y el rechazo al escepticismo y respuesta ante la ansiedad cartesiana.

La postura que rechazaban era la tendencia a la búsqueda de verdades absolutas e inmutables en filosofía y, en cambio, abogaban por un enfoque más flexible y contextual, que reconociera la importancia del cambio y la adaptación en la búsqueda de soluciones a los problemas.
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